

Приложение 18  
к основной общеобразовательной  
программе – образовательной  
программе среднего общего  
образования

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА УРАЛА»  
для 10-11 классов**

Составитель: Вохмянина Е.Е.,  
учитель русского языка и  
литературы, высшая  
квалификационная категория

## Планируемые результаты освоения учебного предмета

### *Предметно-информационная составляющая образованности:*

- знать основные тенденции развития литературы Уральского региона в течение 19-20 веков;
- знать основные периоды историко-литературного процесса на Урале 19-20 веков;
- знать основные направления и школы, существовавшие в литературе региона с 19 по 20 век;
- знать исторический, социокультурный, природный, экономический и прочие контексты изучаемых произведений уральской словесности;
- знать имена репрезентативных для Урала и общероссийской литературы художников и основные вехи их творческих судеб;
- знать ведущие особенности творчества крупных художников региона как творческих индивидуальностей, определявших внедрение в общероссийскую словесность тех или иных идейно-эстетических открытий и их развитие;
- знать жанровую систему литературы Урала 19 и 20 веков;
- знать особенности индивидуальных стилей писателей и поэтов Урала второй половины 20 века.

### *Деятельностно-коммуникативная составляющая образованности:*

- соотносить изучаемые произведения уральских писателей с основными тенденциями развития историко-литературного процесса на Урале и в России в целом;
- ориентироваться в историко-культурном, социально-политическом, природно-географическом контекстах произведений уральских авторов, читаемых на уроках и дома;
- определять проблемно-тематическое своеобразие произведений писателей Урала в их соотношении с произведениями общероссийской и мировой словесности;
- определять метод, жанр и стиль изучаемых произведений уральской литературы;
- осуществлять целостный литературоведческий анализ изучаемых текстов писателей и поэтов Урала;
- производить развернутое сопоставление произведений разных писателей Урала и России под предложенным углом зрения, в свете той или иной проблемной темы или эстетической категории;
- производить квалифицированную эстетическую оценку художественных произведений, созданных на Урале, выделять достоинства и недостатки анализируемых текстов;
- аргументировано выражать свое мнение о прочитанном произведении писателя или поэта Урала, доказывая его текстом;
- составлять развернутое монологическое высказывание в устной и письменной форме на предложенную тему или вопрос проблемного и обобщающего характера.

## Содержание учебного предмета

Цель учебного курса - формировать у учащихся знания об истории и культуре родного края, умения ориентироваться в политико-экономической и социокультурной ситуации современного Урала.

### Принципы изучения литературы Урала:

- изучение литературы родного края в контексте общероссийского литературного процесса;
- верность эстетическим критериям при отборе произведений для анализа и оценки их идейно-эстетических достоинств;
- распределение произведений уральских авторов в программе осуществляется по трем видам усвоения: произведения, обязательные для чтения и изучения на уроках литературы, произведения уральских писателей, которые предлагаются для чтения и обсуждения в школе, произведения, которые рекомендуются для внеклассного чтения.

Рабочая программа учебного курса «Литература Урала» разработана на основе регионального (национально-регионального) компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования Свердловской области и авторской программы курса «Литература Урала» для учащихся 10-11 классов (авторы: Созина Е.К., Литовская М.А., Лейдерман Н.Л.), опубликованной в сборнике Литература Урала: учебная программа для средней школы. Екатеринбург: У-Фактория, 2006

## **10 класс**

*Литература второй половины 19 века*

*Для чтения и изучения:*

Д.Н.Мамин-Сибиряк «Приваловские миллионы». Социально-историческое и психологическое в романе Мамина-Сибиряка. История горнозаводских фамилий: прошлое и настоящее. Проблема «долг – дело – человек» и ее разрешение в романе. Образ Сергея Привалова и объяснение истоков формирования его характера, данное в повествовании. Сюжет и композиция произведения, особенности художественного метода Мамина-Сибиряка. Образ Урала в творчестве писателя.

*Для чтения и обсуждения:*

Ф.М.Решетников «Подлиповцы».

А.А.Кирпищикова «Как жили в Куморе». Жизнь простого народа Урала в изображении Ф.М.Решетникова и А.А.Кирпищиковой. Сопоставительный анализ произведений: особенности сюжета и композиции, характер повествования и стиль произведений, авторская позиция и способы ее выражения в тексте. Этнографический реализм в русской литературе 19 века.

П.П.Инфантьев «За уральским бобром: Путешествие в страну вогулов».

Публицистические жанры в русской литературе конца 19 – начала 20 века. Позиция автора-рассказчика и особенности стиля в очерке Инфантьева. Жизнь народа манси (вогулов) в изображении писателя. Сопоставление очерка Инфантьева с рассказом К.Д.Носилова «Дедушка вогул и его внуки: Из путешествия по реке Конде» (7 класс).

*Из литературы 20 века*

*Для чтения и изучения:*

В.П.Астафьев «Ясным ли днем...»

Социально-историческая обусловленность судеб героев рассказа. Тема таланта и долга в произведении. Смысл названия рассказа.

*Для чтения и обсуждения:*

Б.А.Путилов «На Пароходной улице: Повесть в воспоминаниях».

Повесть первой любви в русской литературе и творчестве Б.А.Путилова. Автобиографический и лирический характер повести. Духовные ценности героя; отношение автора-повествователя к автобиографическому герою-подростку.

*Для чтения и изучения:*

Э.Бояршинова «Прямота», «Разговор», «Мой праздник», «Не останавливать мгновенье!..»

К.Некрасова «Урал», «Дела наши, что сделаны нами...», «Песня» («Люди, а люди! Знаете ли вы...»)

Творческая судьба Э.Бояршиновой и К.Некрасовой. Ведущие мотивы и образы их лирики. Лирическая интимность стихов Э.Бояршиновой. «Простодушие» поэзии К.Некрасовой, образ Урала в ее стихах.

Ф.Васильев «В любой чаще лишних нет деревьев...», «От Бердышей не близко до Ижевска...», «Я – язычник. И природа...», «Я уснуть не мог сегодня ночью».

«Малая родина» Удмуртия в стихах Ф.Васильева: образы родной природы и земляков. Своеобразие мифопоэтического языка поэта. Диапазон лирических чувств и переживаний.

А.Неркаги «Илир».

Образ жизни ненцев в повести. Центральный конфликт произведения и его воплощение в сюжете. Образы Маймы и Илира; причины столкновения героев. Формирование личности Илира, его борьба за освобождение и очеловечивание.

*Для чтения и обсуждения:*

А.Н.Чуманов «Горыня», «Розовое облако».

Жанровое и художественное своеобразие рассказов А.Чуманова. Фантастика и сказка в творчестве современных писателей Урала.

## **11 класс**

*Литература начала 20 века*

*Для чтения и изучения:*

Б.А.Тимофеев «Пелагеюшка – раб Христов».

Образ Пелагеи в повести, ее эволюция по ходу развития сюжета. Причины духовных изменений героини. Жизненная позиция и нравственные ценности Пелагеи; отношение к ним автора-повествователя.

*Для чтения и обсуждения:*

И.Ф.Колотовкин «Благодетель».

Своеобразие жанра и стиля рассказа И.Ф.Колотовкина в контексте русской прозы начала 20 века. Позиция автора и средства выражения ее в тексте.

*Для чтения и изучения:*

В.В.Каменский «Чурлю-журль», «Наследство ржавое», «Маяковский», «Декрет», «Сарынь на кичку», «Пожар», «Поэма о Каме» (стихи и отрывки из поэм).

Биография поэта. Василий Каменский и футуризм. Новаторство его стихов, особенности построения формы. Историческая тематика в поэзии Каменского.

*Литература 1930-1980-х годов*

*Для чтения и обсуждения:*

Б.Ручьев «Песня о брезентовой палатке», «Правда в песне, чтобы мать не знала».

Связь биографии поэта с историей страны. Тема Магнитстроя в творчестве Ручьева. Художественное своеобразие его лирики; драматизм поздних стихов.

А.С. Филиппович. Из книги «Моя тихая Родина», «Любины дети».

Лиро-эпический характер повествования в книге А.С.Филипповича. Мотив родной земли. Тема жизни и смерти Любы Анфисовой в рассказе «Любины дети».

*Для чтения и изучения:*

А.П.Ромашов «Диофантовы уравнения» (фрагменты).

Проблема нравственного выбора в повести: проповеди Гипатии и Кирилла. Образ Олимпия Плотника. Взаимодействие композиции и формы повествования с проблематикой повести. «Тайная современность» исторического повествования: материал и сюжетика произведения А.П.Ромашова в контексте исторической романистики 20 века.

*Поэзия Урала 1960-1990-х годов.*

*Для чтения и изучения:*

Б.Марьев «Верен желудь почве и отчизне...», «Еще дымит пепелище...», «Кричи, кричи мне о любви!..», «Диалог о смысле жизни».

М.Никулина «Когда устала страсть...», «Кончилось наше лето...», «Да что там – просто было лето...»

А.Решетов «Я не был в счастливой рубашке рожден..», «Ты знаешь, что такое рань?..», «Я снова русской осенью дышу..», «Пускай себе шумная слава..»

В.Кальпиди «Пинающий консервную банку», «Дочитаны «Другие берега»...», «Вдоль снега».

Творческие индивидуальности поэтов Урала последних десятилетий. Основные мотивы и темы их творчества. Своеобразие образов лирических героев и формы стиха. Широта лирического диапазона и творческих манер поэтов: от реализма и традиционализма лирики Б.Марьева – к постмодернистской условности и неомифологизму В.Кальпиди.

*Литература 1980-1990-х годов*

*Для чтения и изучения:*

Н.Коляда «Полонез Огинского» (пьеса).

Социальные и психологические конфликты в пьесе. Трагическое и комическое в творчестве Н.Коляды. Бытовые детали и их символическое значение.

Ю.Казарин «На ветер засмотрюсь, на сад, бегущий скопом...», «За листьями – листва...», «Наморосило вкось на поллитровку...», «А свеча не виновата...», «Мозоль мороза. Гололед...», «И умрешь, и очнешься...»

Б.Рыжий. Стихотворения (по выбору учителя и детей).

Поэтические миры Ю.Казарина и Б.Рыжего. Судьба поэта и его творчества как основная тема стихов. Плэт и мир, поэт и Бог, человек и природа в стихотворениях современных поэтов Урала.

*Для чтения и обсуждения:*

А.Чуманов «Три птицы на одной ветке».

А.Верников. Из книги «Дом на ветру»: «Дозорный на границе».

Н.Горланова «Любовь в резиновых перчатках».

«Вечные» темы в творчестве писателей. Образ человека и его мира в прозе А.Чуманова, А.Верникова, Н.Горлановой. Формы повествования в прозе современных авторов.

## Тематическое планирование

### 10 класс

№ урока	Тема урока
1	Введение. Знакомство с целями и задачами курса.
2	Литература Урала второй половины 19 века.
3	История создания романа Д.Н.Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы»
4	История горнозаводских фамилий в романе Д.Н.Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы»
5	Образ Сергея Привалова и объяснение истоков формирования его характера.
6	Проблема «долг – дело - человек» и ее разрешение в романе.
7	Социально-историческое и психологическое в романе Д.Н.Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы»
8	Образ Урала в творчестве Д.Н.Мамина-Сибиряка.
9	Обобщающий урок по роману Д.Н.Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы»
10	Ф.М.Решетников «Подлиповцы».
11	Жизнь простого народа Урала в изображении Ф.М.Решетникова.
12	А.А.Кирпищикова «Как жили в Куморе».
13	Жизнь простого народа Урала в изображении А.А.Кирпищиковой.
14	Сопоставительный анализ произведений Ф.М.Решетникова и А.А.Кирпищиковой.
15	Этнографический реализм в русской литературе 19 века.
16	Публицистические жанры в русской литературе концы 19 – начала 20 века.
17	П.П.Инфантьев «За уральским бобром: Путешествие в страну вогулов»
18	Жизнь народа манси (вогулов) в изображении П.П.Инфантьева
19	Позиция автора-рассказчика и особенности стиля в очерке П.П. Инфантьева.
20	Сопоставление очерка Инфантьева с рассказом К.Д.Носилова «Дедушка вогул и его внуки: Из путешествия по реке Конде»
21	Литература Урала 20 века.
22	В.П.Астафьев «Ясным ли днем...»
23	Социально-историческая обусловленность судеб героев рассказа.
24	Б.А.Путилов «На Пароходной улице: Повесть в воспоминаниях».
25	Духовные ценности героя. Отношение автора-повествователя к герою-подростку.
26	Автобиографический и лирический характер повести Б.А.Путилова.
27	Обобщающий урок по повести Б.А.Путилова «На Пароходной улице: Повесть в воспоминаниях».
28	Лирическая интимность стихов Э.Бояршиновой.
29	«Простодушные» поэзии К.Некрасовой, образ Урала в ее стихах.
30	«Малая родина» Удмуртия в стихах Ф.Васильева.
31	А.Некраги «Илир». Образ жизни ненцев в повести.
32-33	Образы Маймы и Илира, причины столкновения героев.
34-35	Обобщающий урок по творчеству уральских писателей 20 века.

**11 класс**

№ урока	Тема урока
1	Литература Урала начала 20 века.
2	Б.А.Тимофеев «Пелагеюшка – раб Христов».
3	Образ Пелагеи в повести, ее эволюция по ходу развития сюжета.
4	Причины духовных изменений героини.
5	Обобщающий урок по повести Б.А.Тимофеева «Пелагеюшка – раб Христов».
6	И.Ф.Колотовкин «Благодетель»
7	Своеобразие жанра и стиля рассказа И.Ф.Колотовкина в контексте русской прозы начала 20 века
8	В.В.Каменский. Стихотворения. Новаторство его стихов.
9	Литература 1930-1980-х годов.
10	Тема Магнитостроя в творчестве Б.Ручьева.
11	Мотив родной земли в книге А.С.Филипповича «Моя тихая Родина»
12	Тема жизни и смерти Любы Анфисовой в рассказе А.С.Филипповича «Любины дети».
13	А.П.Ромашов «Диофантовы уравнения».
14	Обрз Олимпия Плотника.
15	Проблема нравственного выбора в повести: проповеди Гипатии и Кирилла.
16	Обобщающий урок по повести А.П.Ромашова «Диофантовы уравнения».
17	Особенности поэзии Урала 1960-1990-х годов.
18	Б.Марьев «Верен желудь почве и отчизне...», «Еще дымит пепелище...», «Кричи, кричи мне о любви!..», «Диалог о смысле жизни».
19	М.Никулина «Когда устала страсть...», «Кончилось наше лето...», «Да что там – просто было лето...»
20	А.Решетов «Я не был в счастливой рубашке рожден..», «Ты знаешь, что такое рань?..», «Я снова русской осенью дышу..», «Пускай себе шумная слава..»
21	В.Кальпиди «Пинающий консервную банку», «Дочитаны «Другие берега»...», «Вдоль снега».
22	Творческие индивидуальности поэтов Урала последних десятилетий.
23	Особенности литературы Урала 1980-1990-х годов.
24	Н.Коляда «Полонез Огинского».
25	Социальные и психологические конфликты в пьесе.
26	Трагическое и комическое в творчестве Н.Коляды.
27	Обобщающий урок по пьесе Н.Коляды «Полонез Огинского».
28	Поэтический мир Ю.Казарина.
29	Судьба Б.Рыжего и его творчества как основная тема стихов.
30	А.Чуманов «Три птицы на одной ветке».
31	А.Верников «Дозорный на границе».
32	Н.Горланова «Любовь в резиновых перчатках».
33-34	«Вечные темы» в творчестве писателей Урала.
35	Итоговый урок за курс 11 класса.

## Критерии оценивания уровня обученности обучающихся

**Оценка знаний учащихся:** необходимо учитывать правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов; степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений; самостоятельность ответа; речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

### Оценка устных ответов на вопрос

#### Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

#### Отметка «5» ставится, если:

- 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### Оценка письменных ответов на вопрос

#### Критерии оценки:

1. Обоснованность привлечения текста.
2. Осознанность обращения к роли художественных средств изображения.
3. Последовательность и логичность речевого высказывания.
4. Разнообразие использованных языковых средств выражения.
5. Соблюдение орфографического режима.

Отметка «5» ставится, если суждения обосновываются текстом, который привлекается достаточно разносторонне (пересказ элементов текста с их оценкой, короткие цитаты с комментарием (учитываются их виды), упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Объясняется роль наиболее характерных для произведения

художественных средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок. Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности, используются приемы структурирования текста. Показано владение лексикой философского, литературоведческого характера, необходимой для истолкования проблемы, использованы необходимые синтаксические конструкции. Работа оформляется правильно (согласно требованиям учителя по предмету).

Отметка «4» ставится, если суждения обосновываются текстом, объясняется роль характерных для произведения средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок, части высказывания логически связаны, но допускаются 1-2 логические ошибки, допускаются неточности или 1-2 ошибки в употреблении лексики литературоведческого характера, допускаются 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «3» ставится, если суждения в половине случаев не подтверждены текстом, допускаются фактические, логические, речевые ошибки, допускаются 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа характеризуется отсутствием суждений, большим количеством логических, речевых, фактических, орфографических, пунктуационных ошибок, отсутствует коммуникативный замысел, не используются приемы структурирования текста.

### **Оценка сочинений**

#### Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

#### Критерии оценки языкового оформления сочинения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

#### Отметка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.

Допускаются:

I орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

#### Отметка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.



4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

Отметка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

### **Оценка выразительного чтения**

Критерии:

1. Выполнить норму скорости чтения.

2. Читать правильно, без ошибок.

3. Читать выразительно, выделяя ключевые слова.

4. Уметь ответить на вопросы по содержанию.

Отметка «5» ставится, если все критерии соблюдены, отметка «4» - допущены отдельные ошибки при чтении, не всегда точно передана интонация автора, допущены 1-2 ошибки при ответе на вопросы по содержанию. Отметка «3» ставится, если скорость чтения у ученика недостаточно развита, допускаются ошибки при чтении слов, не всегда передается интонация автора, ученик испытывает затруднения при ответе на вопросы по содержанию. Отметка «2» ставится, если скорость чтения развита на низком уровне, допускается значительное количество ошибок при чтении, чтение невыразительное, ученик не понимает смысла прочитанного.

### **Оценка чтения наизусть**

Критерии оценки:

1. Указана ли фамилия автора и название стихотворения

2. Безошибочность чтения.

3. Выразительность чтения (правильно ли расставлено логическое ударение, паузы, правильно ли выбрана интонация, темп чтения и сила голоса.)

4. Эффективное использование мимики и жестов.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности при чтении наизусть или при расстановке логических ударений, пауз; отметка «3» - допущены ошибки в тексте при чтении, при расстановке логических ударений, пауз, отсутствуют мимика и жесты для передачи смысла произведения; отметка «2» - ученик не указал автора и название

произведения, текст выучен с ошибками, чтение невыразительное, мимика и жесты не используются.

### **Оценка пересказа текста**

#### Критерии оценки полного пересказа:

1. Указан ли автор и название произведения?
2. Сохранена ли последовательность событий? Есть ли логические нарушения?
3. Подробно ли рассказана каждая часть произведения?
4. Были ли ошибки по форме изложения?
5. Был ли ответ выразительным, эмоциональным?
6. Можно ли считать пересказ полным?

#### Критерии оценки краткого пересказа:

1. Указан ли автор и название произведения?
2. Сохранена ли последовательность основных событий?
3. Верно ли выражена основная мысль каждой части? Есть ли недочеты по существу?
4. Были ли ошибки по форме изложения?
5. Интересно ли было слушать?
6. Можно ли считать пересказ кратким?

#### Критерии оценки пересказа текста – описания:

1. Указан ли автор и название произведения?
2. Сохранен ли порядок описания?
3. Полным и точным ли было описание?
4. Сохранены ли стилевые особенности произведения?
5. Передано ли настроение автора?

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допускаются неточности при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть речевые неточности; отметка «3» - допускаются ошибки при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть нарушения последовательности изложения событий, есть речевые ошибки, сохранены не все стилевые особенности произведения; отметка «2» - не указаны автор и произведение, нарушена последовательность событий при пересказе, упущены важные детали и смысловые части, есть нарушения в речевом оформлении, стиль автора не сохранен.

### **Оценка характеристики героя**

#### Критерии оценки характеристики героя:

1. Автор, название произведения, имя, фамилия героя.
2. Возраст и внешний вид героя, род занятий.
2. Черты характера героя, раскрывающиеся через поступки героя.
3. Как изменяется герой по ходу содержания произведения.
4. Отношение автора и учащегося к герою произведения.
5. Применение цитирования при составлении характеристики, комментирования.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допускаются неточности при характеристике внешности, поступков, характера героя, в выводах; отметка «3» - допускаются фактические ошибки при характеристике героя, речевые ошибки в оформлении высказывания, нет четких выводов, цитирование практически не применяется, отношение автора и самого ученика к герою не раскрыто; отметка «2» - допускается большое количество фактических ошибок при характеристике героя, речевые ошибки, нет выводов, отношения автора и учащегося к герою произведения, цитирование не применяется.

### **Оценка умения формулировать вопросы**

#### Критерии оценивания:

1. Вопросы должны быть разных моделей.
2. Вопросы должны быть составлены к разным уровням текста.
3. В вопросах не должно быть фактических ошибок.

4. Части предложения должны быть правильно соединены (соответствующие союзы, союзные слова).
5. При составлении предложений необходимо соблюдать орфографическую и пунктуационную грамотность.

Отметка «5» ставится, если сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста, фактические ошибки отсутствуют, вопросы сформулированы грамотно; отметка «4» - сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста, допускаются небольшие фактические неточности, речевые недочеты, 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки; отметка «3» - сформулированы вопросы одной модели к одному уровню текста, допущены фактические и речевые ошибки, 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки; отметка «2» - по каждому критерию допущены значительные ошибки.

### Оценка тестовых работ

«5» - выполнено от 90 до 100%.

«4» - выполнено от 75 до 89%.

«3» - выполнено от 65 до 74%.

«2» - выполнено менее 65%.

### Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.
5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.
2. Правильность.
3. Доступность изложения.
4. Логика изложения.
5. Речь.
6. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

### Оценка презентации

Критерии оценки:

1.	Владение материалом	- не может рассказать	0
		- Материал излагает частично	1
		- Материал излагает не последовательно	2
		- Владеет материалом в полном объеме	3
2.	Актуальность проекта:	- не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		-актуален, но нет практической значимости	5
		- актуален, практико-ориентирован	7
3.	Легкость изложения	- нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2
		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5
4	Умение отвечать	Умение отвечать на вопросы	2

	на вопросы	Умение показать логичность, исследований	3
		Использование приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
		Максимальный балл	20

«5» - 20-18 баллов;

«4» - 17-16 баллов;

«3» - 15-13 баллов;

«2» - меньше 13 баллов.